

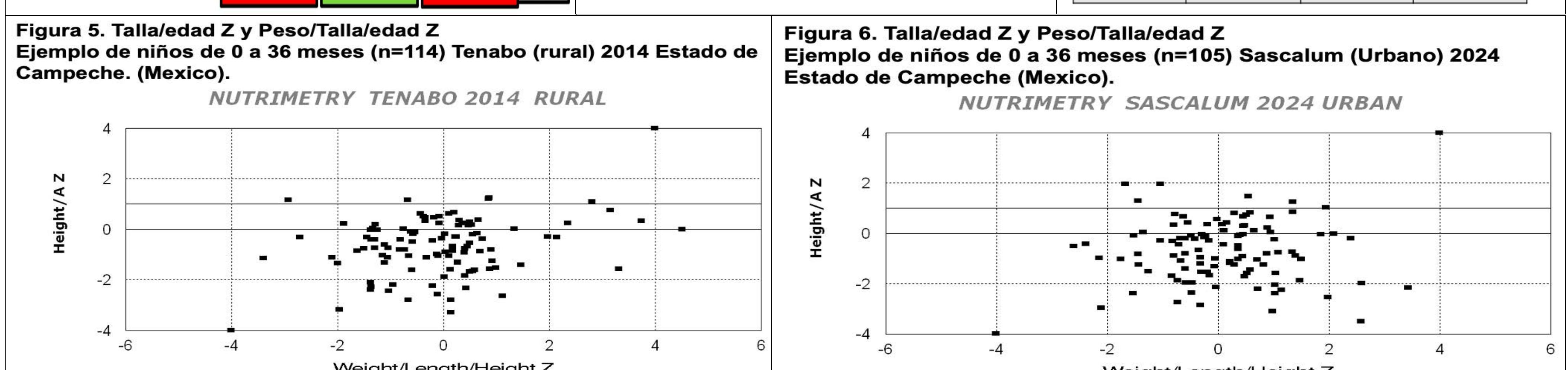
Número de cartel: 19

Nutrimetría para comparar prevalencias de Talla normal en niños de 0 – 36 meses en localidades rural y urbana del Estado de Campeche, México.

¹Jorge Enrique Selem Solís ²María Carolina Selem Villanueva, ³Fernando Sandoval Castellanos, ⁴Rosa de la Cruz Ovando, ⁵Emir Rodrigo Selem Villanueva, ⁶Fernando Sandoval Martínez, ⁷Francisco Góngora Ek.

OBJETIVO		Figure 1. Modelo matemático de la Nutrimetría		
Demostrar con Nutrimetría las diferencias entre prevalencias de talla normal en localidades urbana y rural, lo cual nos permite evaluar los avances para reducir el retraso del crecimiento según los compromisos establecidos en la 65. ^a Asamblea Mundial de la Salud Ginebra WHA 65.6.				
METODOLOGÍA		RESULTADOS En 2014 Tenabo (rural) grupos de riesgo 3 N=22 (19.29%), 6 N=68 (59.64%), 9 N=11 (9.65%), prevalencia de talla normal N=101 (88.58%). En 2024 Sascalum (urbana) grupos de riesgo 3 N=13 (12.28%), 6 N=64 (60.95%), 9 N=14 (13.33%), prevalencia de talla normal N=91 (86.66%)		

Figura 2. Nutrimetro			Figure 3. Tenabo (Rural) 2014 niños de 0 – 36 meses.			Figura 4. Sascalum (Urbano) 2024 niños de 0 – 36 meses.		
	PREVALENCIA TALLA ALTA 0%	PREVALENCIA TALLA NORMAL 88.59%	PREVALENCIA TALLA ALTA 0%	PREVALENCIA TALLA NORMAL 86.66%	PREVALENCIA TALLA ALTA 0%	PREVALENCIA TALLA NORMAL 86.66%	PREVALENCIA TALLA ALTA 0%	PREVALENCIA TALLA NORMAL 86.66%



CONCLUSIONES		BIBLIOGRAFÍA	
No existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas prevalencias de talla normal 2014 rural vs 2024 urbana según la prueba de χ^2 de Mantel Haenszel. La falta de atención a las acciones dirigidas a los primeros 1000 días de vida pone en riesgo todos los logros alcanzados previamente.		¹ Selem-Solis JE, Alcocer-Gamboa A, Hattori-Hara M, Esteve-Lanao J, Larumbe-Zabala E. Nutrimetría: evaluación del IMC según el desarrollo. Endocrinol Diabetes Nutr [Internet]. 2018;65(2):84–91. Disponible en: http://dx.doi.org/10.1016/j.endinu.2017.10.009	
		² Organización Mundial de la Salud. Plan integral de aplicación sobre nutrición de la madre, el lactante y el niño pequeño, pág. 11. WHA 65.6. Ginebra, 21-26 de mayo de 2012. 65. ^a Asamblea Mundial de la Salud. Ginebra. Disponible en: file:///Users/emirselem/Downloads/WHA%2065.6%20(1).pdf	
		³ Selem Solís Jorge E., Alcocer Gamboa Alberto, Hattori-Hara Mónica. Nutrimetría: z-IMC vs z-peso en función del desarrollo lineal en edades de 0 a 30 meses. Rev Esp Nutrición Comunitaria [Internet]. 2018 [Consultado el 7/02/2020]. Vol. (65) págs. 84-91. Disponible en: http://www.renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC_2018_1_1_JEnrique_Serem_Nutrimetria.pdf	
		⁴ Selem-Solis JE, Richaud-Lara M, López-Velázquez L, Larumbe-Zabala E, Esteve-Lanao J, Alcocer-Gamboa A. Aplicación de la nutrimetría a la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de México 2012. III Congreso Mundial de Nutrición y Salud Pública. España: Las Palmas de Gran Canaria; 2014, 9-12 de noviembre.	
		⁵ M Neufeld L. 337-338 10.21149/12742 No disponible. M Neufeld Lynnette L. Alianza Global para la Mejora de la Nutrición. Ginebra, Suiza. Ineufeld@gainhealth.org. Editorial: La desnutrición en México: un problema aún sin resolver. 3 de mayo de 2021. Public Health Mex [Internet]. 2021;63(3 mayo-jun):337–8. Disponible en: http://dx.doi.org/10.21149/12742	